



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES 1

JUZGADO MIXTO DE 1ª INSTANCIA DEL
SEGUNDO PARTIDO JUDICIAL EN EL ESTADO
SENTENCIA DEFINITIVA

Calvillo, Aguascalientes, a veintiséis de octubre de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente marcado con el número **0664/2021** que en la vía de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA (Acreditación de Hechos) promoviera ***** siendo su estado de dictar sentencia, para lo cual se procede a formular los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

I. EL suscrito juez es competente para conocer de este asunto, atento a lo establecido por el artículo 142, fracción VIII, del Código Adjetivo Civil, que dispone que en los actos de Jurisdicción Voluntaria es juez competente el del domicilio del que promueve. En la especie, el promovente, manifestó en su escrito inicial que su domicilio particular se encuentra ubicado en esta Ciudad, de lo que deriva la competencia de la suscrita.

II. El artículo 788 del Código de Procedimientos Civiles establece:

"La Jurisdicción Voluntaria comprende todos los actos en que, por disposición de la ley o por solicitud de los interesados, se requiere la intervención del juez sin que se haya promovido ni se promueva gestión alguna entre partes determinadas".

En el presente caso la Vía de Jurisdicción Voluntaria promovida por ***** es la correcta, toda vez que se requiere la intervención del Juez y no se está promoviendo cuestión alguna en contra de personas, ya que el único interés que tiene es el de acreditar hechos para justificar un derecho.

III. El artículo 879 en su fracción I del Código de Procedimientos Civiles establece:

"Las informaciones Ad-perpetuam podrán decretarse cuando solo tenga interés, el promovente y se trate: Fracción I. De justificar algún hecho o acreditar algún derecho":

Finalmente el artículo 813 del Código Civil vigente para el Estado establece:

"Es poseedor de una cosa el que ejerce sobre ella un poder de hecho".

IV. El suscrito Juez considera que el promovente de las presentes diligencias de Jurisdicción Voluntaria, acreditó sus afirmaciones expuestas en el escrito inicial en atención a lo siguiente:

En efecto la parte promovente *****, si acredito en forma plena ser el propietario del bien mueble descrito en el escrito inicial siendo: "Marca *****, Línea *****, versión *****, modelo *****, color *****, ***** cilindros, ***** puertas, con número de serie *****, gasolina, placas de circulación ***** del estado de *****.

Lo anterior se afirma en virtud de que en audiencia realizada ante esta autoridad declararon los testigos ***** y *****, siendo que el primero dijo conocer al promovente, lo conozco porque éramos vecinos de toda la vida, que en relación a si ***** entre sus propiedades y posesiones tiene un vehículo motor si, un vehículo *****, ***** color *****, ***** puertas motor de *****, modelo *****, esto lo se porque yo se la vendí, que en relación a en cuanto compro el vehículo describe ***** en veintiséis mil pesos, y esto lo se porque yo se la vendí en noviembre de dos mil veinte, sin recordar la fecha exacta, como el treinta no recuerdo bien, que en relación a como se ostenta *****, respecto el vehículo que acaba de describir el es el dueño porque yo se la vendí, solo que el perdió el título de propiedad, o la factura, que en relación a si *****, ha tenido problemas por poseer dicho vehículo no, no los ha tenido conmigo, no creo que con la justicia tampoco, ni con la gente, yo no he sabido que haya tenido problemas ni nada, que en relación a si además de *****, existe otra persona que posee dicho vehículo no, esto lo se porque él solo maneja la camioneta, que en relación a si el vehículo materia del juicio ha sido objeto de abandono por parte de ***** no, porque desde que se lo vendí el siempre ha traído el vehículo y nunca lo ha abandonado. Por su parte el segundo ***** dijo conocer al promovente porque es mi hermano, que en relación a si ***** entre sus propiedades y posesiones tiene un vehículo



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES 3

motor si, un vehículo *****, modelo *****, color *****, puertas, ***** cilindros, que en relación a como adquirió el vehículo ***** que la compro, que no recuerdo el nombre de quien la compro, pero en veintiséis mil pesos, en 30 de noviembre del dos mil veinte, y esto lo se porque es mi hermano, y el me dijo que compro la *****, que en relación a como se ostenta *****, respecto el vehículo que acaba de describir él es el dueño, porque es mi hermano y él es el dueño, que en relación a si *****, ha tenido problemas por poseer dicho vehículo no, no los ha tenido con la persona que se lo vendió, mucho menos con alguna autoridad, que en relación a si además de *****, existe otra persona que posee dicho vehículo no, esto lo se porque el es el dueño, que en relación a si el vehículo materia del juicio ha sido objeto de abandono por parte de ***** no, porque el es el dueño y el propietario y lo utiliza para su trabajo, es en el que el trabaja, que en relación a si *****, cuenta con algún documento que acredite la propiedad del vehículo no cuenta con ningún documento por eso esta arreglando para tener sus papeles, se le extraviaron los papeles de la camioneta; **TESTIMONIOS** conforme al artículo 349 del Código Procesal Civil, ya que los hechos declarados son susceptibles de conocerse por medio de los sentidos, además de que por su edad, capacidad intelectual e independencia de criterio, sus declaraciones son dignas de fe, aunado a que no existe indicio de que hayan sido obligados por fuerza o miedo a declarar, ni impulsados por engaño, error o soborno con lo que se tiene por acreditado que el vehículo afecto a las presentes diligencias es propiedad de la parte promovente.

También obra dentro del sumario la DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el informe rendido por la Comisaria de la Policía Ministerial del Estado, el cual obra en los autos. Probanza que se valora en términos de lo dispuesto por el artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles, por medio de la cual se tiene por acreditado que el vehículo objeto de las presentes diligencias no

cuenta con reporte de robo, además de que se trata de un mueble de procedencia extranjero.

DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el informe rendido por la Dirección del Área de Recaudación, Control de Ingresos y Registro de Vehículos de la Secretaría de Finanzas del Estado que obra en autos, probanza que se valora en términos de lo dispuesto por el artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles, por medio de las cuales se tiene por acreditado que el vehículo objeto de las presentes diligencias no cuenta con reporte de robo y esta registrado en Finanzas, de origen extranjero.

V.- Se declara que procedieron las diligencias de Jurisdicción Voluntaria (Acreditación de hechos), en ellas el promovente acreditó el hecho relativo a que es propietario del bien mueble materia de las mismas y que carece de la factura que ampara tal propiedad, con base a lo cual se declara que *****, acreditó debidamente que es propietario del bien mueble cuyas características se describen en el considerando cuarto de la presente resolución.

Expídanse en su oportunidad copias certificadas de la presente resolución al promovente previo pago de los derechos correspondientes.

Por lo anteriormente expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 813, 817 del Código Civil vigente en el Estado. Artículos 1, 788, 879 fracción I y 883 del Código de procedimientos Civiles se resuelve:

PRIMERO. El suscrito Juez es competente para conocer de las presentes diligencias.

SEGUNDO. Se declara procedente las diligencias de Jurisdicción Voluntaria (Acreditación de hechos) en la que ***** si acreditó los extremos de la información de dominio.

TERCERO. Se declara que el ***** se ha convertido en propietario del mueble afecto a las presentes diligencias.

CUARTO.- Expídanse en su oportunidad copias certificadas de la presente resolución al promovente previo pago de los derechos correspondientes.

QUINTO. *"En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la*



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES 5

Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Pública de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes."

SEXTO. Notifíquese.

A S Í, lo resolvió y firma el Licenciado JOSE HUERTA SERRANO, Juez del Juzgado Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial con sede en Calvillo Aguascalientes, ante su Secretaria de Acuerdos Licenciada ELSA MAGALI VAZQUEZ MARQUEZ, que autoriza. Doy Fe.

Se publica esta resolución en la lista de acuerdos que se fijó en los estrados del juzgado, en términos de lo establecido por los artículos 115 y 119 del Código de Procedimientos Civiles, con fecha veintisiete de octubre de dos mil veintiuno. Conste.

La Licenciada **ELSA MAGALI VÁZQUEZ MÁRQUEZ**, Secretaria de Acuerdos adscrita al Juzgado Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial con sede en Calvillo, Aguascalientes, hago constar y certifico que éste documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución **0664/2021** dictada en fecha **veintiséis de octubre de dos mil veintiuno** por el **Juez Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial** constante de **cinco** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículo 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios y demás datos generales, así como todos aquellos datos susceptibles de supresión, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita, además de lo dispuesto por los artículos 1°, 2° fracción II, 3°, 11, 12 y 99 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Aguascalientes y sus Municipios. Conste.-